



USAL  
**UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

## **Tesis de Grado Proyectiva**

**“La Franja de Gaza:  
Perspectivas de evolución del conflicto palestino-israelí”**

*"Recemos para que entre las partes implicadas prevalezca la voluntad de reanudar el diálogo y se pueda finalmente alcanzar una solución negociada que permita la coexistencia pacífica de dos Estados dentro de unas fronteras acordadas entre ellos y reconocidas a nivel internacional"*

*Papa Francisco*

*Basílica de San Pedro, 25 de diciembre de 2017*

Alumna: Agustina Lami Dozo

Carrera: Relaciones Internacionales

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 19 de marzo de 2018

## **INDICE**

<b>I. Introducción.....</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>II. Alcance de la Investigación.....</b>	<b>Pág. 7</b>
<b>III. Antecedentes Históricos.....</b>	<b>Pág. 10</b>
<b>i. Última década: ¿tregua o conflicto?.....</b>	<b>Pág. 25</b>
<b>IV. Procesos de Paz.....</b>	<b>Pág. 37</b>
<b>V. Análisis Estratégico de los Actores.....</b>	<b>Pág. 57</b>
<b>VII. Escenarios.....</b>	<b>Pág. 71</b>
<b>VIII. Conclusiones.....</b>	<b>Pág. 88</b>
<b>IX. Bibliografía.....</b>	<b>Pág. 92</b>
<b>X. Anexos.....</b>	<b>Pág. 96</b>



I

## INTRODUCCIÓN

El sistema internacional actual es consecuencia de una reestructuración que data de la finalización de la Guerra Fría, en la cual se dejó atrás el bipolarismo (conformado por Estados Unidos y la Unión Soviética) para dar lugar a la instalación de un sistema internacional multipolar. Este sistema está conformado por una diversa cantidad de actores que poseen la capacidad de influir ya sea en una región en particular o a nivel mundial, es decir, que la distribución del poder – económico, militar, político, etc. – ya no se limita a unos pocos sino que es compartida entre múltiples actores. Cuando nos referimos a actores del sistema internacional, los Estados no son los únicos con influencia en el sistema, existen también organizaciones intergubernamentales y actores transnacionales (organizaciones no gubernamentales y corporaciones multinacionales, organizaciones criminales). Aparejado a esta reorganización, la cada vez más pronunciada interconexión que causa la globalización genera que ningún acontecimiento, proceso o acción significativa, quede circunscrita al área geográfica en que ha tenido origen y viceversa, acontecimientos, procesos y acciones al nivel global del sistema repercuten, deliberadamente o involuntariamente, sobre todos los sistemas locales<sup>1</sup>. El resultado de esta dinámica no es más que la *interdependencia*, la que según Keohane y Nye demuestra que lo que ocurre en una región muchas veces trae consecuencias en otra parte del mundo<sup>2</sup>.

Teniendo en cuenta este cambio en la estructura internacional, y considerando que otra de sus consecuencias fue la tendencia hacia los buenos oficios y la diplomacia<sup>3</sup> dándole especial importancia a los derechos humanos, la comunidad internacional se ha interesado en resolver un sinnúmero de conflictos multidimensionales que ponen en riesgo la estabilidad de los Estados

---

<sup>1</sup> Attiná, Fulvio, *El Sistema político mundial. Introducción a las Relaciones Internacionales*. Barcelona, 2001, pp. 160, en Muñoz Francisco A. y Molina Rueda Beatriz, *Pax Orbis, complejidad y conflictividad de la paz*. Universidad de Granada, Granada, p. 137.

<sup>2</sup> Keohane Robert O., y Nye, Joseph S., *Poder e Interdependencia, La política mundial en transición*. Gel, Buenos Aires, 1988.

<sup>3</sup> En palabras de G. R. Berridge, en “Diplomacia: Teoría y Política”, la diplomacia es una actividad esencialmente política y, bien dotada y hábil, un ingrediente principal del poder. Su principal objetivo es permitir a los Estados asegurar los objetivos de sus políticas exteriores sin recurrir a la fuerza, la propaganda o la ley. Esto se logra principalmente mediante la comunicación entre agentes diplomáticos profesionales y otros funcionarios destinados a lograr acuerdos.

protagonistas de la disputa en cuestión como la seguridad de la región e, incluso, la paz del sistema internacional.

Partiendo de estas premisas, el presente trabajo de investigación se avocara al estudio del conflicto entre Israel y Palestina que se ha desarrollado a lo largo de los últimos cien años en la región de Oriente Medio, principalmente, en la Franja de Gaza.

Los comienzos del **conflicto palestino - israelí** se remontan a la época de la primera guerra mundial. El imperio Otomano, el más grande en la historia de la región, se alió con Rusia y Alemania en la gran contienda internacional en un momento en que la situación interna era inestable debido a las disputas entre judíos (Yishuv) y árabes. Con un imperio debilitado y en decadencia en Oriente, Gran Bretaña aprovechó la situación y - a través de lo que se conoció como la Declaración de Balfour - prometió a los judíos del Imperio Otomano “*el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío*”<sup>4</sup>. Francia y Gran Bretaña eran, por ese entonces, las grandes potencias del mundo y eran quienes conducían la política internacional. Por ello, en mayo de 1916, los británicos habían firmado de manera secreta con Francia los acuerdos Skyes-Picot en los cuales se repartían las extensiones de tierra que, un año después, Gran Bretaña prometería a los judíos. Con la finalización de la guerra, el territorio palestino quedó finalmente en manos de Gran Bretaña con el famoso Pacto de París de 1919. De esta manera, árabes y judíos convivieron – con períodos de paz y conflicto- bajo el mandato británico.

La Segunda Guerra Mundial (1939-1945) estuvo protagonizada por una corriente nacionalsocialista conocida como nazismo. Para Hitler, líder indiscutido de los nazis, los judíos junto con los comunistas eran los mayores enemigos de la nación Alemana. Este sentimiento antisemita fue lo que desató la persecución y asesinato sistemático y burocráticamente organizado de los practicantes de dicha religión. El impacto emocional del Holocausto convenció definitivamente a numerosos judíos, socialistas y ortodoxos refractarios con el sionismo, de que era necesaria una migración a otra tierra. De esta manera, se generó una inmigración masiva de los mismos hacia Palestina en parte como escapatoria

---

<sup>4</sup> Corbin, Jane (2 de noviembre de 2017). La Declaración Balfour: las 67 palabras que hace 100 años cambiaron la historia de Medio Oriente y dieron pie a la creación del Estado de Israel. BBC. Disponible en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41824831>.



del genocidio nazi y, por otro lado, como intento de lograr el objetivo sionista<sup>5</sup>. En 1947, tras la Gran Revuelta Árabe, las Organizaciones de las Naciones Unidas<sup>6</sup> decidió dividir la tierra de Palestina creando un estado para los judíos bajo su mandato – Israel - dejando el resto del territorio para los árabes<sup>7</sup>.

A partir de esta nueva repartición territorial, y los futuros intentos de Israel de avanzar y ocupar territorio palestino, iniciarían grandes conflictos – y acuerdos – entre la comunidad israelí y la comunidad palestina. Esta constante redistribución de los territorios ha generado asperezas, rencores y malestares que han causado disputas territoriales y culturales que, hasta el día de hoy, no logran resolverse. No obstante, esto no implica que no se hayan llevado a cabo intentos de resolución pacífica. En 1993, se llevaron a cabo negociaciones para encontrar una solución al conflicto, las mismas se enmarcaron en lo que se denominaron los Acuerdos de Oslo<sup>8</sup>. Estos acuerdos se basaron en la fórmula “paz a cambio de territorios”, la misma aspiraba a devolver, de manera gradual, a Palestina los territorios que le habían sido quitados generando un estado de paz que proporcionaría fronteras seguras para ambos países y relaciones diplomáticas más estables. Los Acuerdos de Oslo fueron el puntapié de una serie de intentos para crear estabilidad en la región. Las cumbres de Camp David (2000), de Taba (2001), el mapa de la ruta de paz propuesto en 2002 y la iniciativa de paz árabe, publicada inicialmente en 2002 y retomada en la Cumbre de Riad (2007), fueron los eventos más importantes en la búsqueda de una conciliación pacífica entre ambos estados.

No quedan dudas de que hoy estamos frente a un conflicto multidimensional ya que además de las cuestiones religiosas y territoriales que lo caracterizaron desde un principio se

---

<sup>5</sup> El siglo XIX fue testigo de una eclosión de nacionalismos que tuvieron como bandera común la idea de “un pueblo, un estado”, estableciendo las bases de lo que – más adelante – sería el origen del concepto Estado-nación. El sionismo – movimiento político que tiene como objetivo fomentar la migración judía a la tierra prometida – nace en este siglo ligado a estos ideales nacionalistas.

<sup>6</sup> Las Naciones Unidas nacieron oficialmente el 24 de octubre de 1945, después de que la mayoría de los 51 Estados Miembros signatarios del documento fundacional de la Organización, la Carta de la ONU, la ratificaran. En la actualidad, 193 Estados son miembros de las Naciones Unidas, que están representados en el órgano deliberante, la Asamblea General.

<sup>7</sup> Ver mapa en el apartado de anexos.

<sup>8</sup> Serie de acuerdos firmados en 1993, en la ciudad noruega de Oslo, entre Israel y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), bajo la convocatoria de Estados Unidos, que buscaba una solución permanente el problema palestino.

añadieron asuntos de índole política, económica, social, convirtiéndose no sólo en uno de las disputas más longeva sin resolver sino, además, en un conflicto con carácter internacional.

Actualmente “la cuestión de La Franja de Gaza” al ser compleja y prolongada a lo largo del tiempo ha acumulado un gran número de víctimas y situaciones de violación de los derechos humanos. Esta disputa internacional caracterizada por ser multidimensional, tener múltiples actores, ya que además de los estados protagonistas se suma el movimiento de resistencia palestino lo que la transforma también en una disputa interna palestina, y con vías de resolución insuficientes, permanece aún en la actualidad sin un desenlace en puerta.

Por todo lo mencionado anteriormente, el propósito de este trabajo será plantear las posibles perspectivas de evolución del conflicto a través de diversos escenarios y sus efectos en los actores principales durante la próxima década, a través del análisis de una serie de variables que permitan a su vez comprender en profundidad la problemática, para finalmente intentar al menos de manera parcial, responder a la siguiente pregunta: ¿Es posible encontrar una vía de solución pacífica y satisfactoria en el corto o mediano plazo a este conflicto que ha estado vigente por más de cien años?



## II

### **ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo surge a partir del planteamiento del interrogante sobre cuál será la evolución del conflicto que persiste entre Israel y Palestina que, como se mencionó anteriormente, tuvo un intento de pacificación que comenzó en el año 1993 pero que en los últimos años tuvo un retroceso importante.

A partir de este interrogante, se procederá a plantear tres posibles escenarios; el primero (deseable), en el cual las partes logran llegar a un acuerdo y con él a la terminación del conflicto; el segundo (probable) en el que, al igual que en las anteriores iniciativas de este tipo, los diálogos concluyen sin acuerdo alguno y el conflicto retorna a la situación pre-negociaciones y, finalmente, el tercero (indeseable) en el que el no acuerdo se traduce en una escalada de violencia y de guerra entre las partes.

En este sentido, el objetivo general de la investigación será determinar si es posible la resolución pacífica del conflicto palestino-israelí. Para evaluar esta posibilidad se deberán considerar, indefectiblemente, distintos análisis específicos. Por tanto, a fin de comprender la situación actual de la relación bilateral entre israelíes y palestinos, resulta necesario conocer el origen del conflicto, que es uno de los más longevos del Mundo. Para ello, se realizará una pequeña reseña con los sucesos más relevantes de la historia del conflicto.

Así mismo, se estudiará a los principales actores involucrados en la cuestión palestino-israelí a través del análisis “F.O.D.A”<sup>9</sup> y, también, se realizará una investigación del estado actual del conflicto.

Finalmente, se elaborará sobre los tres posibles escenarios para este conflicto tomando en consideración el análisis de cuatro dimensiones, compuestas cada una por variables, las cuales se detallan a continuación:

---

<sup>9</sup> La Matriz F.O.D.A es una herramienta de análisis que puede ser aplicada a diversas situaciones y actores. Es un acrónimo de Fortalezas (factores críticos positivos con los que se cuenta), Oportunidades, (aspectos positivos que podemos aprovechar utilizando nuestras fortalezas), Debilidades, (factores críticos negativos que se deben eliminar o reducir) y Amenazas, (aspectos negativos externos que podrían obstaculizar el logro de nuestros objetivos).

Dentro de la dimensión de la Política Externa, se considerarán las variables: (i) *Modo de vinculación político-diplomático*, cuyos indicadores serán la agenda bilateral entre ambos países, el grado de interacción diplomática y las acciones en torno a la solución del conflicto, entre otras; (ii) *Rol de la Organización de las Naciones Unidas*, cuyos indicadores serán las propuestas de resolución, la firma de acuerdos y las declaraciones realizadas por dicha organización en relación al conflicto palestino-israelí. La elección no es azarosa, sino que las Naciones Unidas es uno de los actores internacionales de mayor influencia y prestigio que – a partir de la finalización de la guerra fría–intervino en el conflicto en búsqueda de una resolución pacífica; (iii) *Relación con actores claves*, cuyos indicadores refieren a las propuestas de solución de cada actor y los intereses regionales – y/o particulares - que giran y tienen efectos en el desenvolvimiento del conflicto

En lo que se refiere a la Política Interna, se considerarán: (i) *Situación actual de la política interna de cada una de las partes*, integrada por las siguientes categorías: legitimad/aprobación social del gobierno, los niveles de crecimiento económico y nivel de crecimiento de desarrollo humano, cuyos indicadores son las elecciones de cada uno de los países, el PBI y el índice de desarrollo humano; (ii) *Impacto Social del Conflicto al interior de cada una de las partes* que tendrá como categorías las repercusiones en la opinión pública y las repercusiones sociales, cuyos indicadores serán el grado de movilización social, los problemas en las interacciones sociales entre nacionales de ambos países y la expresión popular del conflicto.

En lo que respecta a la dimensión Militar, se tomará la variable *agenda de seguridad*, la cual dependerá de la capacidad del poder militar, los acuerdos estratégico-militares, el presupuesto militar y los antecedentes bélicos de los principales actores del conflicto: Israel y Palestina.

Por último, la dimensión cultural tendrá como variable el rol de la religión la cual intentará determinar la importancia de la misma en el conflicto, analizando las divisiones que genera y las repercusiones internacionales que conlleva. Para ello se tendrán en cuenta factores como religión oficial del Estado y religión preponderante en la población.

La distinción entre los escenarios planteados será dada por las diferentes ponderaciones de las variables anteriormente descritas. Cabe destacar que, de los tres escenarios que se



desarrollarán, sólo el primero supone la llegada a un acuerdo – en términos pacíficos - para la terminación del conflicto, los otros dos suponen una continuidad de la tensión entre ambos países siendo el tercer escenario la expresión máxima de esta tensión: la guerra.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, el propósito del presente trabajo de investigación será establecer las posibles perspectivas de evolución del conflicto palestino-israelí, a través de la proyección de posibles escenarios, y determinar si es viable encontrar una ruta de solución pacífica a esta disputa y qué condiciones – políticas, militares, internacionales, sociales y culturales - deberían darse para que ello suceda.



### III

#### **ANTECEDENTES HISTÓRICOS**

El territorio en el cual se encuentran actualmente Israel y Palestina ha estado habitado desde la Edad Antigua. Palestina fue escenario del intercambio comercial, como también de reiterados conflictos dependiendo en muchas oportunidades de las relaciones con los imperios vecinos aun cuando Jerusalén no era la capital de los palestinos<sup>10</sup>. Además, históricamente debido a su ubicación estratégica, sirvió de puente entre los continentes de África, Asia y Europa, funcionando como ruta de paso para numerosos grupos humanos. Algunos de los cuales se establecieron de manera sedentaria y otros dominaron políticamente la región durante un periodo significativo, dejando su huella enriquecedora o devastadora sobre su suelo. La región fue casi siempre parte de algún reino o imperio mayor, y solo excepcionalmente constituyó por sí misma una unidad política independiente, como el Reino de Jerusalén durante las Cruzadas.

#### **Edad Antigua**

Alrededor de 1850 a.C., Abraham, llega a Canaán<sup>11</sup> (denominación antigua de la región de Asia Occidental) situada entre el mar Mediterráneo y el río Jordán que abarcaba parte de la franja sirio-fenicia conocida también como el Creciente fértil. “Extensas zonas de Canaán, por sus características topográficas y climáticas tienen escasez de agua y dependían mucho de las lluvias estacionales. Cuando las lluvias eran escasas, la productividad agrícola y ganadera era afectada grandemente y el hambre se hacía sentir<sup>12</sup>.” Desde el punto de vista del Antiguo Testamento se establece que los hebreos permanecen en Canaán hasta que llega una temporada de sequía y el nieto de Abraham, Jacob (también llamado Israel), se traslada a Egipto donde la región del río Nilo les aseguraría granos, caza y pesca. Esta se conoce como

---

<sup>10</sup> Reichert, R, *Historia de Palestina*. Herder, Barcelona, 1973, p. 19-21

<sup>11</sup> La utilización del término Canaán suele estar comprendido desde el año 3000 a. C. hasta que los romanos, durante su extensa dominación, le cambiaron el nombre por Palestina como represalia inmediata contra los hebreos tras sofocar su rebelión de los años 132 a 135. Ver mapa de Canaán en el apartado Anexos.

<sup>12</sup> Zorzoli, Rubén O., Poe, José Tomás, Carro, Daniel, *Comentario Bíblico Mundo Hispano Tomo I: Génesis*. Mundo Hispano, Estados Unidos, 1994, p. 94